

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

# فارقلیط

## Paracletos

Late Allama Paul Ernest

September 12, 2007

www.noor-ul-huda.com

(فارقلیط)

(بقلم مسٹر علامہ پال ارنسٹ، بی، اے (منشی فاضل) ازخوش پور)

خواجہ نذیر احمد صاحب (قادیانی) نے خدا کی بادشاہی کا مطلب مقصد اور اس کی آمد کا زمانہ کچھ کا کچھ بیان کیا ہے۔ انجیل مقدس کی رو سے خدا کی بادشاہی سیدنا مسیح کی ابدی بادشاہی ہے۔ یہ سیدنا مسیح کے آنے کے ساتھ دنیا میں آگئی تھی۔ یہ سیدنا مسیح کے جی اٹھنے، مسیحیت کی اشاعت، یروشلیم کی تباہی اور یہودیت سے مسیحیت کی پوری جدائی ہوتے وقت اور مسیحیت کی ترقی میں آتی رہی اور آتی رہتی ہے۔ قیامت کے وقت اپنے پورے جاہ و جلال اور آب و تاب کے ساتھ آئے گی۔ سیدنا مسیح کی بادشاہی کے سوا انجیل شریف میں کسی اور کی بادشاہی کو خدا کی بادشاہی نہیں کہا گیا ہے۔ خواجہ صاحب لکھتے ہیں کہ "خدا کی بادشاہت سیدنا مسیح کے سینکڑوں سال بعد آئی تھی اور وہ سیدنا مسیح کی بادشاہی نہیں ہے۔ سیدنا مسیح تو اس بادشاہی کا صرف پیشرو تھا۔ خواجہ صاحب کے یہ سب دعوے جھوٹے ہیں۔ کیونکہ یہ دعاوی انجیل مقدس کی تعلیم کے سراسر خلاف ہیں۔ جس طرح خواجہ صاحب نے خدا کی بادشاہی کو کچھ کا کچھ بیان کیا ہے۔ اسی طرح فارقلیط کو بھی کچھ کا کچھ بیان کیا ہے اور محض غلط بیانی سے کام لیا ہے۔ انجیل مقدس میں فارقلیط سے روح القدس مراد ہے۔ اور روح القدس انجیلی زمانہ میں موجود تھا۔ انجیلی زمانہ سے پہلے موجود تھا نہ کہ مسیح کے سینکڑوں سال بعد آنے کو تھا۔ خواجہ صاحب فارقلیط سے آنحضرت صلعم مراد لیتے ہیں مگر انجیل مبارک میں فارقلیط کو صاف صاف اور بوضاحت روح القدس بیان کیا گیا ہے اور روح القدس قرآن مجید میں بھی آنحضرت صلعم کا نام نہیں ہے۔ قرآن میں روح القدس جبرائیل فرشتہ کو کہا گیا

ہے ایک دفعہ بھی آنحضرت صلعم کو روح القدس نہیں کہا گیا۔ خواجہ صاحب تو قرآن مجید سے بھی روح القدس کے معنی آنحضرت صلعم ثابت نہیں کر سکتے تو یہ انجیل مقدس سے اسے کیسے ثابت کر سکتے ہیں۔ قرآن مجید میں بھی روح القدس سے آنحضرت صلعم مراد نہیں تو انجیل میں روح القدس سے آنحضرت صلعم کیسے مراد ہسہو سکتے ہیں۔ پھر فارقلیط کو آنحضرت صلعم بتانے والے اس کے معنی احمد بتاتے ہیں۔ سیدنا مسیح فرماتے ہیں کہ میں تمہارے پاس دوسرا فارقلیط بھیجوں گا۔ ان کے معنی کے مطابق اس کا ترجمہ یوں ہونا چاہیے کہ میں تمہارے پاس دوسرا احمد بھیجوں گا۔ ہم ان سے پوچھتے ہیں کہ پہلا احمد کون ہے۔ حق بات یہ ہے کہ دوسرا فارقلیط روح القدس ہے اور پہلا فارقلیط سیدنا مسیح خود ہے۔ چنانچہ مقدس یوحنا رسول کے خط میں سیدنا مسیح بھی فارقلیط ہی کہلایا ہے۔ ملاحظہ ہو "باپ کے پاس ہمارا ایک فارقلیط موجود ہے یعنی یسوع مسیح راستباز" اگر فارقلیط کا بھی اردو میں ترجمہ کر دیں تو یہ آیت شریفہ یوں پڑھی جائے گی "باپ کے پاس ہمارا ایک مددگار موجود ہے یعنی یسوع مسیح راستباز"۔ مقدس یوحنا رسول ہی سیدنا مسیح کو فارقلیط لکھتا ہے اور وہی روح القدس کو دوسرا فارقلیط کہتا ہے پس جب وہ یہ لکھتا ہے کہ سیدنا مسیح نے روح القدس کو دوسرا فارقلیط فرمایا تو اس سے اس کی مراد یہ ہے کہ پہلا فارقلیط وہ خود ہے۔

مقدس یوحنا رسول نے سیدنا مسیح کی اس بات کا یہی مطلب سمجھا کہ سیدنا مسیح نے جو روح القدس کو دوسرا فارقلیط فرمایا تو اس سے اس کی مراد یہ تھی کہ پہلا فارقلیط وہ خود ہے چنانچہ اس کا ثبوت ایوحنا ۲ باب کی آیت میں پایا جاتا ہے جس کا اقتباس اُپر درج کیا جا چکا ہے یعنی یہ کہ "باپ کے پاس ہمارا ایک مددگار موجود ہے یعنی یسوع مسیح راستباز" وہ اپنا پہلا مددگار ہونا ان لفظوں میں بیان فرماتا ہے کہ "جو کچھ تم میرے نام سے چاہو میں وہی کروں گا کہ باپ بیٹے میں جلال پائے اگر میرے نام سے کچھ چاہو گے تو میں وہی کروں گا" یوحنا ۱۴ باب کی ۱۳ سے ۱۴ آیت۔ اس کے بعد سولہویں آیت میں فرماتا ہے کہ "میں باپ سے درخواست کروں گا تو وہ تمہیں دوسرا مددگار بخشے گا کہ ابد تک تمہارے ساتھ رہے" سترہویں آیت میں دوسرے مددگار کی تشریح یوں کی گئی ہے "یعنی سچائی کا روح جسے دنیا حاصل نہیں کر سکتی کیونکہ نہ اُسے دیکھتی ہے اور نہ جانتی ہے" ۲۶ ویں آیت میں ہے کہ "مددگار یعنی روح القدس جسے باپ میرے نام سے بھیجے گا وہی تمہیں سب باتیں سکھائے گا۔ اور جو کچھ میں نے تم سے کہا ہے وہ سب تمہیں یاد دلائیگا"۔

خواجہ صاحب کے ہم نوا کہتے ہیں کہ اس مقام میں یونانی میں وہ لفظ تھا جس کا ترجمہ احمد ہوتا ہے۔ ہم نواؤں کے خیال میں احمد آنحضرت صلعم کا اسم معرفہ ہے۔ محض صفاتی نام نہیں ہے لیکن

انجیل کا لفظ صفاتی نام ہے۔ انجیل میں یونانی میں اسم معرفہ کیوں نہیں لکھا یعنی یونانی انجیل میں یوں ہوتا کہ میں باپ سے درخواست کرونگا تو وہ تمہیں احمد بخشے گا کہ ابد تک تمہارے ساتھ رہے۔ اب اس فقرہ میں لفظ "دوسرا" موجود ہے لیکن اس صورت میں یہ لفظ چھوڑ دیا جاتا جیسے میں نے چھوڑ دیا ہے۔ اگر وہ لوگ کہتے ہیں کہ یہاں وہ لفظ تھا جس کے معنی حمد و ثنا کیا گیا۔ تعریف کیا گیا ہے اور لفظ احمد کے یہی معنی ہیں پس اس مقام میں احمد ہی کی آمد کی پیشین گوئی تھی جسے تحریف کر کے وہ لفظ رکھ دیا ہے۔ جس کا مطلب مددگار ہے یا دوسرے لفظوں میں یوں کہہ سکتے ہیں کہ ہم پر تحریف کا الزام لگانے والوں اور اس آنحضرت صلعم کی پیشین گوئی بتانے والوں کے ہاتھ پلے کچھ نہیں ہے۔ اگر اس مقام پر احمد کی پیشین گوئی ثابت ہو سکتی تو تحریف کا الزام کیوں لگاتے۔ اس مقام کو محرف کہنے کا مطلب یہ ہے کہ اس مقام سے اس قسم کی کوئی پیشین گوئی ثابت نہیں ہوتی۔ یہ لوگ کہتے ہیں کہ یہاں لفظ παράκλητος پارا کلے توس نہیں تھا۔ بلکہ περικλειτος یا περικλυτός تھا۔ پچھلے لفظ کے معنی یونانی، ڈکشنری میں یہ لکھے ہیں۔ جس کی بابت سب کچھ سنا گیا ہو۔ مشہور، شہرت یافتہ۔ پہلے کے یعنی پیری کے توس کے معنی ہیں ہر طرح سے مشہور بہت ہی مشہوران لفظوں میں خاص معنی شہرت کے پائے جاتے ہیں نہ کہ حملہ کے حالانکہ لفظ احمد میں خاص معنی احمد کے ہیں پس جو لفظ یہ لوگ بتاتے ہیں اُسکے معنی بھی محمود یا احمد نہیں ہیں بلکہ مشہور یا معروف ہیں۔ علاوہ اس کے یہ قرأت یونانی کے کسی ایک نسخہ میں بھی نہیں پائی جاتی ہے۔ زمانہ اسلام کے قبل کے تراجم میں بھی اس معنی کا کوئی ترجمہ نہیں "آنحضرت صلعم کے بعد کے تراجم کی بابت تو یہ کہہ سکتے ہیں کہ مسیحیوں نے تحریف کر کے ایسا کر دیا ہے۔ مگر اس سے پہلے تو اسلام کی کسی بات کے ساتھ خصوصیت نہیں ہو سکتی تھی پہلے تراجم میں یہ موجود نہیں۔ نہ بزرگوں کی دینی تصنیفات میں کہیں اس معنی کا اقتباس ہے۔ پس مسیحی ادبیات میں اس کا نام و نشان تک نہ ہونا اس بات کو ثابت کرتا ہے کہ انجیل کی موجودہ قرأت بالکل صحیح ہے اور تحریف کا الزام بالکل جھوٹا ہے اور اس پیشینگوئی کا دعویٰ بھی جھوٹا ہے اور اس مقام کی جو تفسیر کی جاتی ہے وہ جھوٹی تفسیر ہے حق تو یہ ہے کہ اس مقام کا اصلی لفظ وہی ہے جو اب انجیل میں موجود ہے اور جس کے معنی مددگار ہیں اور اس لفظ سے روح القدس مراد ہے جس سے انجیل میں نہ آنحضرت صلعم مراد ہیں اور نہ جبرائیل فرشتہ مراد ہے بلکہ خدا کی پاک ذات کا تیسرا اقنوم مراد ہے۔