

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ضروریاتِ عقلی



علامہ مولوی پادری عبدالحق صاحب فاتح قادیان

The Necessity of Logic

Allama Rev. Abdul Haqq
July-September 1967

www.muhammadanism.org
www.noor-ul-huda.com
November 27, 2007
Urdu

پھر بھی کاملوں میں ہم حکمت کی باتیں کہتے ہیں۔ لیکن اس جہاں کی اور اس جہان کے نیست ہونے والے سرداروں کی حکمت نہیں۔ بلکہ ہم خدا کی وہ پوشیدہ حکمت بھید کے طور پر بیان کرتے ہیں۔ جو خدا نے جہان کے شروع سے پیشتر ہمارے جلال کے واسطے مقرر کی تھی" (اکرنتھیوں ۲: ۶، ۷)۔

ایسی ضروریات عقلی جو صرف بائبل مقدس کی الہی حکمت پر مبنی مسیحی عقائد میں ہی پوری ہو سکتی ہیں ان میں سے چند بطور مختصر طالبان حق کے فائدے کے لئے پیش کی جاتی ہیں۔ اس بیان کے دو حصہ ہوں گے۔ حصہ اول میں چند ضروریات عقلی اختصار کے ساتھ براہین عقلی سے مبرہن ہوں گی۔ اور حصہ دوم میں بائبل مقدس کے بیانات کے رو سے ان ضروریات کی تکمیل و تشریح پیش کی جائے گی۔

(۱)

وحدت و کثرت مضافین ہیں۔ کیونکہ ایک کے مفہوم کا تعقل دوسرے کے مفہوم کے تعقل پر موقوف ہے۔ نہ ان میں عدم و ملکہ کا تقابل پایا جاتا ہے نہ ضدین کا اور نہ نقیضین کا۔ پس اگر کسی معنی کی وحدت کا مفہوم ازلی مانا جائے گا۔ تو وہ ازلی کثرت کی نسبت و اضافت سے متعقل ہوگا اور بنا بریں ہر مفہوم کی ازلی کثرت کے انکار سے ہر مفہوم کی ازلی وحدت کا انکار لازم آئے گا۔ چنانچہ خارجی عالم میں ایسی وحدت کا مفہوم ناپید ہے۔ جو کہ ہر طرح کی کثرت و نسبت و اضافت کے بغیر متعقل ہو سکے اور انسانی عقل بھی ایسی وحدت کے ثبوتی مفہوم کے تعقل و تصور سے عاجز و قاصر ہے جو کہ ہر طرح کی کثرت کے ثبوتی مفہوم کی نسبت و اضافت کے بغیر مفروض ہو۔ اور لا محالہ جس مفہوم کا ثبوتی طور پر تعقل ہی محال ہو۔ اور جس کی مثال تک اعیان میں موجود نہ ہو۔ اس کا مصداق خلاف عقل ٹھہرے گا نہ کہ فوق العقل کیونکہ فوق العقل وہ امر ہوگا۔ جس کے وجود کی ضرورت از روئے عقل ثابت ہو۔ اور جس کا ثبوتی مفہوم مثالی پیرایہ میں معلوم ہو سکے۔ لیکن اس کے مصداق کی مثل، عالم محسوسات میں نہ پائی جائے۔ اور اس کی حقیقت و کیفیت کا علم، انسانی عقل کی پہنچ سے باہر ہو۔ پس جس امر کا کوئی ثبوتی مفہوم ہی متعقل نہ ہو سکے اور جس کی خارج میں مثال تک ناپید ہو۔ وہ وہم محض پر مبنی اور خلاف عقل ٹھہرے گا۔ اور لوگ خدا تعالیٰ کی ایسی وحدت ذاتی کے قائل ہیں کہ جس کا مفہوم ہر طرح کی کثرت کے مفہوم کا منافی ہے وہ نہ ایسی وحدت کے مفہوم ثبوتی کی تعریف بیان کر سکتے ہیں۔ اور نہ اس کی مثال پیش کر سکتے ہیں اور جیسا کہ کتاب "اثبات التثلیث فی التوحید" میں "بحوالہ" حیات النفوس واجب والوجود کی صلبی وحدت کی تشریح منقول ہو چکی ہے۔ اردو میں اس کا خلاصہ یہ ہے کہ: جو واحد کثیر پر محمول نہ ہو۔ اور اس کا مفہوم اعتباری محض نہ ہو۔ تو وہ قابل قسمت ہوگا یا نہ ہوگا؟ اگر قابل قسمت نہ ہوگا۔ تو وہ

اشارہ حی کے قابل ہوگا یا نہ ہوگا؟ اگر ہوگا تو وہ نقطہ ہے۔ اور اگر اشارہ حی کے قابل نہ ہوگا۔ تو وہ واحد مطلق ہے اور وہ واحد مطلق میں اگر کثرت کا عقلی اعتبار (بطور اعتباری محض ممکن ہو۔ تو عقل ہے اور اگر کثرت کا عقلی اعتبار بھی ممتنع ہو۔ تو واجب الوجود ہے۔

اس بیان سے ظاہر ہے کہ واجب الوجود کی وحدت کا مفہوم نہ صرف ایک مفروضہ شی نقطہ ہی کا صلبی مفہوم ہے۔ بلکہ فقط کا صلبی مقابلہ واحد مطلق ہے۔ اور واحد مطلق کے بھی ثبوت و صلبی دو مفروضہ مفہوموں میں سے ثبوتی مفہوم حکما کی ایک مفروضہ و مفہوم کلی عقل ہے اور عقل کا صلبی مقابل واجب الوجود ہے۔ اور اس مفروضہ صلب محض کے معتقدین واجب الوجود کے ہر ثبوتی مفہوم کو شرک قرار دیتے ہیں مگر اپنی طرف سے توحید واجب کا کوئی ثبوتی مفہوم پیش کرنے کے بجائے ممتنع الوجود کے مفہوم کا مفروضہ واجب الوجود پیش کر دیتے ہیں۔ اور اگرچہ وہ واجب الوجود کے مفروضہ مفہوم (صلب محض) کی طرف بعض ایسی ذاتی صفات منسوب کرتے ہیں۔ جن کے مفہومات ممتاز اور ثبوتی ہیں۔ اور جو پیشتر بائبل مقدس میں مذکور ہو چکے ہیں۔ جیسے کہ حیات، کلام، علم، ارادہ، قدرت، ان کثیر ثبوتی صفات کے ذات واجب کی مفروضہ صلیب وحدت کے ساتھ علاقہ کی معقول توضیح پیش کرنا ان کے لئے مشکل ہے۔ چنانچہ ایک فرقہ اس لئے کثیر صفات کو غیر ذات قرار دیتا ہے۔ کہ کثیر کو واحد محض کا، عین قرار دینا محال ہے۔ لیکن اس عقیدہ سے تعدا فدما کا استحالہ لازم آتا ہے۔ اس لئے ایک اور فرقہ صفات کثیرہ کو ذات واحد محض کا عین قرار دیتا ہے۔ جس سے درحقیقت صفات کی کثرت کے حقیقی ہونے کا انکار لازم آتا ہے اور وہ اعتباری محض ٹھہرتی ہیں۔ اور ان کو ذات واحد محض کا عین فرض کرنا کثیر صفات کی نفی کا متلزم ہے۔ نیز اس صورت میں صفات کے ثبوتی مفہوم کا علم ہی محال ٹھہریگا کیونکہ صفات کے بغیر ذات واحد محض کا کوئی ثبوتی مفہوم ہونہیں سکتا اور جب صفات کو عین ذات فرض کر لیا گیا تو صفات کے ثبوتی مفہوم کا علم ذات کے ثبوتی مفہوم کے علم پر موقوف ٹھہریگا۔ پس

صفات کے ثبوتی علم کا حصول ممتنع ہوگا۔ اور ذات واحد محض کے ساتھ کسی طرح کی ذاتی یا اضافی صفات کا لگاؤ ممکن نہ ہوگا۔

مذکورہ مشکلات سے بچنے کے لئے ایک اور فرقہ لا عین ولا غیرہ کا قائل ہے۔ تاکہ نہ تکثر وجیاء کا محال لازم آئے اور نہ صفات کثیرہ کی نفی لازم آئے۔ لیکن اس سے صریح طور پر ارتفاع نقیضین کا محال لازم آتا ہے جس کو ان کی کوئی رکیک تاویل رد نہیں کر سکتی۔ غرضیکہ واحد محض کا مفہوم چونکہ صلب محض ہے۔ اس لئے کسی طرح کے حقیقی اور ثبوتی صفات کثیرہ کی نسبت و اضافت اس کے ساتھ ممکن ہی نہیں۔

اور جس طرح سے ازلی واحد محض کا عقیدہ خلاف عقل ٹھہرتا ہے اسی طرح سے تین متغائر ازلی ماہیتوں کا عقیدہ بھی خلاف عقل ہے۔ کیونکہ اگر متعدد متغائر ازلی ماہیتیں فرض کر لی جائیں تو:

(الف) ان کی کثرت کسی وحدت کی نسبت کے بغیر مفروض ہوگی۔ جس کی نہ کوئی ثبوتی تعریف ہو سکتی ہے اور نہ خارج میں اس کی مثال ہی پائی جاتی ہے (ب) یا تو وہ متغائر ماہیتیں واجب یا بالذات مفروض نہ ہوں گی۔ اور اس سے ان کی ازلیت باطل ٹھہرے گی۔ اور یا ان کے مختلف ماہیتوں کا وجود کلی مشکک ٹھہریگا کیونکہ ہر ماہیت کے وجود کا الگ الگ مفہوم ہوگا اور یہ صریح بطلان ہے۔ کیونکہ وجود کے استقلال اور قائم بالذات ہونے کے ماسوا وجود کا کوئی مفہوم نہیں ہو سکتا۔ (ج) تین مختلف ماہیتوں کی کثرت عددی ماننی پڑے گی۔ اور ایک معدود سے زائد دوسرا اور دوسرے زائد تیسرا معدود ہوگا۔ جس سے تینوں محدود ٹھہریں گے کیونکہ غیر محدود سے زائد کا فرض ہی محال ہے۔ اور کوئی محدود واجب بالذات نہیں ہو سکتا کیونکہ اس سے بعض جگہ اسکے نہ ہونے کی ضرورت با اسکے ہونیکا امکان لازم آئیگا۔ حالانکہ واجب کا وجود ہر جگہ اور ہر زمانہ میں ضروری ہے اگر کسی جگہ یا کسی زمانہ میں اس کا عدم یا امکان لازم آیا تو اس کا وجود ضروری اور واجب نہ رہا۔

پس ازروئے عقل، ذات، واجب کی ازلی و ذاتی وحدت اور اس کی ازلی و باطنی کثرت کی ضرورت ثابت ہے اور کائنات عالم سے اس کی مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں۔ لیکن اس بے مثل ذات کی مثل ممتنع ہے۔ اس کی وحدت ذاتی و کثرت باطنی کی حقیقت وکنہ کا علم فوق العقل ہے۔ پس نہ اس کی ازلی وحدت کی حقیقت مخلوقات کی وحدت کی مثل ہو سکتی ہے۔ اور نہ اس کی کثرت کی حقیقت، کائنات عالم کی کثرت کی مانند ہو سکتی ہے۔

(۲)

واجب الوجود کا مفہوم کلی ہوگا یا جزئی۔ اور کلی وہ مفہوم ہے جس کے کثیرین پر صادق ہونے کو عقل جائز رکھے اور جزئی وہ مفہوم ہے جس کے کثیرین پر صادق ہونے کو عقل جائز نہ رکھے مسلم منطقیین نے واجب الوجود کا مفہوم کلی مانا ہے کیونکہ جزئی مانیں تو وہ ضرور کلی ذاتی کی طرف مضاف ہوگا۔ اس لئے کہ کلی و جزئی مضافین ہیں لیکن مسلم حکماء نے واجب الوجود کو کلی ممکن الافراد ماننے کے باوجود اس کے ساتھ ایک فرد ممکن اور دیگر افراد کے امتناع کی شرط بلا ثبوت صرف تقلیدی اعتبار سے لگادی ہے۔ کیونکہ واجب الوجود کو واحد محض مان کر اس کی باطنی کثرت ثابت ہی نہیں کر سکتی۔ اور خارجی افراد کے فرض سے اس کے شکار لازم ٹھہریں گے۔ اس لئے انہوں نے واجب الوجود کو کلی ممکن الافراد ماننے کے باوجود اس کے ایک فرد کے ممکن ہونے اور دوسروں کے امتناع کا حکم کسی عقل حجه و ثبوت کے بغیر ادارہ متحکم لگادیا۔ ورنہ یہ حکم عقلی ہونے کے بجائے خلاف عقل ٹھہرتا ہے۔ کیونکہ اس صورت میں ایک ہی کلی کے افراد پر امکان و امتناع کے نقیضین کا حکم لازم آئے گا اور اس طرح سے ممکن الوجود اور ممتنع الوجود دونوں واجب الوجود کلی کی جزئیاں ٹھہریں گی جس سے اجتماع نقیضین کا استحالہ لازم آئے گا۔ اور واجب الوجود کو کلی ماننے سے اس کا متعلق سکوت اختیار کرنے میں ہی مصلحت سمجھی ہے۔ لیکن کلیاں چونکہ دو عرضی اور تین ذاتی

پانچ ہی قسم کی ہوسکتی ہیں۔ اس لئے واجب الوجود کو کلی مان کر ان میں سے کسی کی مثال قرار دینا ضرور ہے۔ پس ذات واجب کو دو عرضی کلیوں میں سے کسی کی مثال قرار دینا خارج از بحث ہے۔ اور کلی ذاتی میں سے جنس اور فصل چونکہ جز ماہیت یعنی جزم مقوم اور جزم مقسم ہیں۔ اس لئے وہ غیر مستجزی ذات کی ماہیت سے متعلق نہیں ہوسکتے اور اس کی ذات پر واجب الوجود کا اطلاق بھی اس کی فوق العقل حقیقت کو مثالی طور پر سمجھنے کے لئے ہے۔ ورنہ وجود اس کا جز عام نہیں اور واجب اس کا جز مخصص نہیں۔ کیونکہ اس کی ذات پاک میں کس طرح کے تغائیر و تماثل کا امکان ہی نہیں۔ اور اس کے لئے عمومیت و خصوصیت کا فرض ہی باطل ٹھہرتا ہے۔ چنانچہ وجود کا اطلاق اس پر اعتباری معنی میں ہے۔ جیسے کہ ممکن الوجود اور ممتنع الوجود پر بھی اس کا اطلاق اعتباری ذہن کے طور پر ہے۔ نہ کہ اعتباری نفس الامری کے طور پر۔ کیونکہ ممتنع کا خارج میں عدم ضروری ہے۔ پس عدم محض پر وجود کا اطلاق صرف ذہنی اعتبار کے طور پر ہی ہوسکے گا۔ اور کلی ممکن الافراد (امکان بمعنی خاص) کا کوئی فرد ازل میں موجود نہ ہونے بلکہ سبق بالعدم ہونے کے باوجود وہ ممکن الافراد ہے جس سے مراد یہ ہے کہ خارج میں اس کے عدم وجود دونوں کا امکان ہے اور اس کے عدم پر وجود کی ترجیح کا سبب تاثیر واجب الوجود ہے۔ ورنہ اپنی ماہیت کے اعتبار سے نہ اس کا وجود ضروری ہے اور نہ عدم ضروری ہے۔ اور کلی واجب الوجود کے عدم کا فرض بھی ممتنع ہے۔ کیونکہ کوئی جگہ ایسی فرض نہیں کی جاسکتی۔ جہاں اس کا وجود ضروری نہ ہو اور کوئی زمانہ بھی ایسا مفروض نہیں ہوسکتا۔ جبکہ اس کا وجود ضروری نہ ہو۔

الحاصل! کلی واجب الوجود کا مفہوم نہ عرض عام ہوگا اور نہ خاصہ۔ اور نہ جنس نہ فصل بلکہ بمنزلہ نوع کلی کے ہوگا، لیکن کسی حادث نوع کلی کی مانند نہیں ہوسکتا۔ کیونکہ حادث و طبعی نوع کلی کے افراد گرچہ متفتتہ الحقیقتہ اور متحد بالذات ہوتے ہیں۔ لیکن ان میں کثرت عددی پائی جاتی ہے اور وہ الگ الگ اجسام کے محدود متغائر اشخاص ہونگے چنانچہ

مثال کے طور پر نوع انسان جو کہ اپنے خالق کی صورت پر مخلوق ہوئی (کے اشخاص اپنی ماہیت اور صفات ماہیت (نوع صفات) میں متحد ہیں۔ لیکن شخصی صفات واجسام کو اعتبارے متعدد و متغائر میں بنا بریں نوع انسان کی ماہیت، ذات واجب کی مثال ہو سکتی ہے اس کی مثل اور مانند نہیں ہو سکتی۔ پس واجب الوجود کا مفہوم بمنزلہ نور کلی کے ہے اور اس کے بمنزلہ اشخاص باطنی کثرت جو مثال جزئیات ہے اور جس کو اصطلاحی طور پر بمنزلہ محل صفات کہہ سکتے ہیں) کا ذات و صفات میں واحد اور صفات فعل میں ممتاز ہونا قرین قیاس ہے کیونکہ کلی واجب الوجود کی کثرت نہ افرادی ہو سکتی ہے نہ خارجی اور نہ عددی۔ اس لئے کہ اس کی ذات بے مثل اور لا شریک اور لا محدود ہے پس ا کی کثرت کا بمنزلہ محل صفات اور باطنی اور امتیازی ہونا قرین قیاس ہے۔

(۳)

خدا تعالیٰ نے واجب بالذات اور استغنیٰ عن الغیر ہے اس لئے اس کی حقیقتہ محصہ کا انکار نہیں ہو سکتا۔ نیز چونکہ وہ کائنات محدثہ کی علت العلل اور خالق مخلوقات ہے۔ اس لئے اس کی حقیقت کا انکار بھی ممکن نہیں۔ اور اگر یہ دونوں حقیقتیں متغائر فی الماہیت مفروض ہوں۔ تو نکتہ وجبا کا استحالہ لازم آئے گا۔ پس دونوں حقیقتوں کا متضائف اور واحد بالذات ہونا ضرور ہے۔ اور ازیں جہت دونوں ممتاز حقیقتوں کا یعنی مضافین ازلی میں۔ حقیقتہ وحدتہ لازم آئے گی اور اس طرح سے واحد واجب بالذات میں حقیقتہ محصہ حقیقتہ اضافہ، حقیقتہ وحدتہ کی ازلی اور باطنی کثرت کا مسلمہ صحیح ہوگا، واجب بالذات کی ازلی وحدتہ میں ازلی اور باطنی کثرت کے متعلق یہ پوچھا جاتا ہے۔ کہ کثرت کا اعتبار تو وہ سے لیکر الی مالا نہاعیہ ہے۔ پھر کیوں ذات واجب میں تین منزلہ محل صفات کی کثرت ہی معتبر ہے۔ دویا چار کی نہیں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ ازلی وحدت کے مفہوم کے تعقل اور نسبت کے لئے ازلی کثرت کے

مفہوم کی نسبت و اضافت کی ضرورت ثابت کرنا عقل کا کام ہے۔ لیکن کثرت نفس الامری کی تعیین، عقل کا کام نہیں۔ چنانچہ انبوه یا فوج کے لفظ کا اطلاق ازروئے عقل فرد واحد پر نہیں بلکہ غیر معین کثرت کے اعتبار پر ہوگا۔ لیکن کسی خاص جگہ اور وقت کے انبوه یا فوج کی واقعی کثرت ضرور معین ہوگی۔ اور اس کے خارجی شمار کی تعیین اعتبار عقلی سے نہیں بلکہ مشاہدہ یا متواتر شہادتوں یا صحیح تواریخ سے متعلق ہے۔ اور یہ وسائل بھی بدیہی اور خارجی کثرت کے لئے ہو سکتے ہیں لیکن جس کثرت کا اعتبار نفس الامری، نادیدہ اور فوق الحواس اور فوق العقل حقائق سے متعلق ہوگا۔ مثلاً فرشتوں یا ارواح کی خارجی کثرت یا ذات واجب کے محل صفات یا صفات کی باطنی کثرت کی تعیین کا اعتبار نفس الارمی ضرور الہام اور روحانی ہدایت و روشنی سے متعلق ہوگا۔ پس ازروئے عقل، واحد ذات واجب میں ازلی و باطنی کثرت کی تعیین کا اعتبار ضروری ہے مگر اس واقعی اور نفس الامری کثرت کی تعیین عقل کی پہنچ سے باہر اور فوق العقل ہے۔ اسکے باوجود استدلال افی اور شیش دت اتومان (یعنی مخلوق سے خالق پر استدلال) کے رو سے ذات خالق میں تین محل صفات کی کثرت سی قرین قیاس اور مرجح ہو سکتی ہے۔ چنانچہ انسان جو اشرف المخلوقات اور اپنے خالق کی صورت پیدا کیا گیا ہے۔ اس میں تین ہی قسم کی صفات ہیں نمبر ۱ نفسانی، مثلاً بھوک، پیاس، سونا، جاگنا، حس و حرکت وغیرہ۔ نمبر ۲ عقلی، مثلاً سوچنا، سمجھنا بدیہیات سے نظریات کا استنباط وغیرہ نمبر ۳ روحانی، مثلاً نیکی و بدی ایثار و خود غرضی، حلم و تکبر، اندیکھی حقیقتوں پر ایمان، موت کے بعد زندگی کی امید اور ابدی راحت کے حصول کی آرزو وغیرہ۔ پس واحد ذات انسان میں تین ہی محل صفات ہیں۔ یعنی نفس عقل و روح، جو کہ نہ انسان کی ذات اور ماہیت ہیں اور نہ صفات بنا بریں انسانی ماہیت و صفات سے ان کے امتیاز کے لئے محل صفات کی اصطلاح مناسب معلوم ہوتی ہے اور یہ تین محل صفات نہ صرف ذات ماہیت میں متحد بلکہ ایک ہی انانیت سے متعلق ہیں۔ اور اپنے صفات فعل یعنی نفسانی، عقلی اور روحانی صفات کے آثار سے وہ باہم ممتاز ہیں۔ اسی

طرح بائبل مقدس اور دیگر مذہبی کتب میں ذات الہیٰ کو نور کی مثال جو دی گئی ہے اور طبعی نور کا منبع سورج ہے۔ اس کی واحد شعاع میں بھی باعث حرارت، باعث ضیا اور باعث کیمیائی تاثیر کے تین محل صفات ہی پائے جاتے ہیں۔ جو تین آثار یعنی گرمی روشنی اور جسمانی زندگیوں میں کیمیائی اثر کے اعتبار سے باہم ممتاز ہیں۔ اور ذات واجب کے متعلق اس حقیقت کو ماننا ناگزیر ہے۔ کہ اس کی ذات و ازلی لوازمات پر لفظی دلالت التزامی ہی ہو سکتی ہے نہ کہ مطابقی یا تضمنی، پس مخلوقات کے ذوات و محل صفات و صفات اس کی مانند نہیں بلکہ مثال ہی ہو سکتے ہیں۔ اور اس جہت سے اس کے لئے بمنزلہ ذات اور بمنزلہ محل صفات اور بمنزلہ صفات کے الفاظ کا استعمال فرین حقیقت ہوگا۔

(۴)

ذات واجب کو مخلوقات کا خالق ماننے کی جہت سے مخلوقات کے ساتھ خدا کی بضافت ضرور ہوگی کیونکہ علت و معلول مضافین ہیں۔ پس یہ اضافت صرف ازلی مفروض ہوگی یا صرف حادث یا ازلی و حادث دونوں؟ اگر مخلوقات کے اعتبار سے خالق کی اضافت اس کے ساتھ ازلی فرض کی جائے۔ تو مخلوقات کی ازلیت لازم آئے گی۔ اور اگر صرف حادث اضافت فرض کی جائے تو چونکہ ذات واجب ازل میں اضافت سے خالی مفروض ہوگی اس لئے حادث اضافت سے ذات واجب میں امکان کا اضافہ اور ذات قدیم کے لئے اضافہ حادثہ کا انضمام لازم آئے گا جو محال و مستحیل ہے کیونکہ ذات واجب کا مستقل بالذات و کامل فی الصفات ہونا ضرور ہے۔ پس اس کی ذات میں ازلی و باطنی اضافت ضرور ہے۔ اور حادث خارجی اضافت اسی ازلی و باطنی اضافت کا اثر اور اس کے ازلی جلال کی معموری کا صدوری قیام ہوگا اور ازلی مضافین میں ذاتی وحدت ضرورت ہوگی جس سے واحد ذات ازلی میں تین محل صفات باطنی کا ماننا قابل قبول ہوگا۔

(۵)

جیسا کہ مبرہن ہو چکا۔ خداتعالیٰ کو کائنات عالم کا خالق و مالک و پروردگار ماننے سے ممکنات محدثہ کے ساتھ اس کی اضافت تخلیقی، تملیکی اور تمکینی لازم آئے گی۔ پس قضا ئف سے ذات واجب کا کمال اور جو وجوب مفروض ہوگا یا نقص اور امکان؟ نقص اور امکان کے فرض سے اس کے واجب بالذات اور کامل علی الاطلاق ہونے کا انکار لازم آئے گا۔ اور کمال دو وجوب ماننے کے اعتبار سے اسکے تضائف کا صرف حادث اور خارجی ہونے کا مفروضہ باطل ٹھہریگا۔

کیونکہ:

نمبر ۱ خداتعالیٰ ازلیت میں اور مرتبہ ذات میں اس ضرورت اور کمال سے خالی مفروض ہوگا۔ نمبر ۲ ممکنات، محدثہ (جن کے لئے وجود ضروری ہے نہ وہ کامل مطلق ہو سکتی ہیں) کے ساتھ کامل اور ضروری تضائف کا فرض ہی ممتنع ہے۔ پس اس کی ازلی و باطنی اضافت کی ضرورت ثابت ہے۔ اور ذات واجب میں ازلی و باطنی اضافت ماننے اس کے ازلی و باطنی اضافت کی ضرورت ثابت ہے۔ اور ذات واجب میں ازلی و باطنی اضافت ماننے سے اس کے ازلی و باطنی مضافین کی ازلی و حقیقی وحدت کی لزوم ثابت ہوگا جس سے حادث و خارجی مضافات اس کے ازلی و باطنی کمال کی معموری کے صدوری آثار ٹھہریں گے۔ نیز اگر واحد ازلی حقیقت کی کثیر اور حادث اشیا کے ساتھ خارجی اضافت ممکن مفروض ہوگی تو واحد بالذات اور حقیقی مضاف کے ساتھ اس کی ازلی باطنی اضافت ضرور ثابت ہوگی۔

تنبیہ: اگر حدوث اضافت کے ایراد کو ٹالنے کے لئے خداتعالیٰ کی ازلی اضافت:

نمبر ۱: خارجی ازلی ہستیوں کے ساتھ مفروض ہو۔

نمبر ۲: اس کے ازلی معلومات کے ساتھ منسوب کی جائے۔

نمبر ۳: مخلوقات کی قدیم کلی کے ساتھ مفروض ہو۔ جس کی جزئیات حادث ہوں۔
یہ اعتبار اول: (الف) خارجی ہستیوں کے ساتھ خدا کی ازلی اضافت کے مفروضہ سے
تعداد قدماء لازم آئے گا۔ جس کا بطلان مبرہن ہو چک (ب) وجوب کے لئے کلی عرضی۔ خارج
از ماہیت اور تغیر پذیر ہونے کے محالات لازم آئیں گے کیونکہ متعدد و متغائر ازلی ہستیاں
مفروض ہوں گی۔

بہ اعتبار دوم۔ معلومات باری تعالیٰ کے حدوث و صدور سے پہلے ان کے ساتھ خالق کی
اضافت اعتباری محض کے طور پر اور ایک طرفہ مفروض ہو سکے گی کیونکہ اگرچہ محدثات کے
وجود خارجی اور موجودات علمی ہونے کے اعتبار سے خدا تعالیٰ کے علم میں کوئی تغیر ممکن
نہیں۔ اس لئے کہ اس کے نزدیک ماضی و مستقبل برابر ہیں۔ لیکن حادث زمانی کے خارجی
وجود سے خدا تعالیٰ کی طرف اس کی واقعی اضافت کا امکان ہی نہیں پایا جاتا۔ بہ الفاظ دیگر
محدثات کے حادث سے پہلے خدا تعالیٰ تو ان کا خالق ہے۔ لیکن وہ اس کے واقعی اور حقیقی
مخلوق نہیں ٹھہر سکتے۔ اس لئے ان کے ساتھ خدا کی حقیقی اور اضافت کا فرض ہی محال
ہے۔

بہ اعتبار سوم: نمبر ۱ کی قدیم و جزئیات حادث فرض کرنے سے کلی و جزئی مضافین نہ
رہیں گے۔ کیونکہ مضافین میں تقدم و تاخر زمانی محال ہے نمبر ۲ اگر کلی قدیم موجودہ
مفروض ہو۔ اور جزئیات حادث اور سبق بالعدوم، تو حدوث جزئیات سے پہلے کلی حقیقی
ہوگی اور جزئی اعتباری مفروض ہوگی۔ اس لئے ان کی اضافت محال ہوگی۔ کیونکہ مضافین میں
سے ایک حقیقی ہوگا۔ تو دوسرا ضرور حقیقی و اعتباری میں اضافت ممکن نہیں۔ نمبر ۳ قدیم کلی
و حادث جزئیات میں انفکاک لازم آئے گا۔ حالانکہ کلی و جزئیات میں ملازمت پائی جاتی ہے
اور انفکاک محال ہے نمبر ۴ کلی کا وجود اپنے افراد میں ہی پایا جاتا ہے۔ چنانچہ کسی انسانی فرد
کے بغیر انسان کلی (انسانی ماہیت) کا جداگانہ وجود محال ہے بلکہ انسان کا تصور ہی محال

ہے پس حادث جزئیات سے قدیم کلی مرتب نہیں ہو سکتی۔ اور جزئیات کے بغیر کلی کا وجود ہی محال ہے۔

لیکن یہ تینوں باطل اعتبارات سے اس استحالہ کا کوئی عذر نہیں پیش کر سکتے کہ ذات الہی کی خارجی اضافت کا ازلی امکان فرض کر لینے کے باوجود مرتبہ ذات میں خدا تعالیٰ اضافت سے خالی مفروض ہوگا اور صرف خارجی اضافت سے وجود میں امکان کا اضافہ اور ذات کا استکمال لازم آئے گا۔

(۶)

جیسا کہ بیان ہو چکا ہے کہ ذات الوجوب کی اضافت صرف ممکنات محدثہ کے ساتھ ماننے سے اس کی ازلی اضافت کا انکار لازم آئے گا، جو کہ محال ہے، اور ازلی اضافت کو صرف خارجی ماننے سے تعدد و قدماء کا فرض اور مرتبہ ذات میں عدم اضافت کا نقص لازم آئے گا۔ اور وہ بھی محال ہے پس جیسا کہ مبرہن ہو چکا۔ ذات واجب کی حقیقی اضافت، ضرور ازلی و باطنی ہوگی اور اگر استدلال سے استنباط کے لئے کائنات عالم پر غور کریں۔ تو وہ حقیقی اضافت بطور ظہور کے ہی ہو سکتی ہے، چنانچہ تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ عالم محسوسات میں جتنے مدارج کی جسمانی زندگیاں پائی جاتی ہیں۔ ان سب کی ذاتی اضافت بطور اپنی ماہیت کے ظہور کے ہی ہوتی ہے۔ جیسے کہ نباتات سے بیج یا پھل وغیرہ کی اضافت میں ان کی ماہیت کا ظہور، اور حیوانات میں نرو مادہ اور نوع انسان میں والدین (کیونکہ تذکیر تائثیت کے متقابلین ہی حیوانی زندگی کی پوری ماہیت ہیں) سے بچوں کی اضافت میں اپنی ماہیت کا ظہور، یعنی ماہیت سے ماہیت کا اضافی قیام اور ظہور کے ہوتا ہے۔ نہ کہ فاعل سے فعل کے اضافی قیام کی مانند صدور کے طور پر، لامحالہ صدور قیام کے مقابل ظہوری قیام کہیں افضل ہے کیونکہ حیوانی زوجین کے طبعی میلان اور حقیقی راحت کی اضافت اپنی مصنوعات کے ساتھ اس اعلیٰ

پایہ کی نہیں ہوسکتی۔ جیسی کہ اپنی اولاد کے ساتھ اور کسی فاعل کے ارادہ کے باوجود اپنے فعل پر قادر نہ ہونے کا سبب توقوت فعل یا آلات فعل کی کمی ہوگی۔ لیکن طبعی خواہش کے باوجود اولاد کے قیام ظہوری سے بے بہرہ ہونا طرفین (دونوں یا ایک) کی جسمانی ماہیت کے ظہور کی استعداد یا قانون فطرت کی تکمیل میں کمی پر دال ہوگا۔ اس مثالی استدلال کے متعلق یہ نگہداشت ضرور ہے کہ نباتی اور حیوانی اور انسانی زندگیوں سے تو ان کی جسمانی ماہیت کے ظہور کی مذکورہ مثالیں محدود و متخبری و حادث و ستاد خراجسام کے ظہورات سے متعلق ہونگی۔ لیکن ذات الہی چونکہ جسم واجزا و حدوث و حدود سے پاک ہے۔ اس لئے جبکہ گذشتہ بیانات میں خدا تعالیٰ کی ازلی و ذاتی و باطنی اضافت متحقق ہو چکی ہے کہ تو اس ازلی و ذاتی و باطنی اضافت کی مثالی تعبیر حقیقی محض و ازلی نور سے حقیقی اضافی و ازلی نور کا قیام، ازلی و باطنی ظہور تجلی کے طور پر ہے۔ نہ کہ حادث خارجی ظہور تجزی کے طور پر اور ازیں تہمت انسانی تفہیم و تفہیم کے لئے مثالی معنی میں واحد الہی ذات کے باطنی مضافین میں حقیقتہ محضہ بمنزلہ اب کے ہوگی۔ اور حقیقتہ اضافہ بمنزلہ ابن کے اور مضافین کی ذاتی وحدت بمنزلہ حقیقہ روحی کے بالفاظ دیگر خلاصہ استدلال یہ ہے۔ کہ اگر مخلوقات (معلول) سے خالق۔ (علت نام) کی ذات پر استدلال کریں۔ تو مخلوقات کے مدارج میں اعلیٰ درجہ زندگی کا ہے اور زندگیوں میں اعلیٰ درجہ انسانی زندگی کا ہے جو عقل وغیرہ کی افضل صفات سے متصف ہے۔ اس سے مستنبط ہوتا ہے۔ کہ ذات خالق میں حکمت ارادہ قدرت وغیرہ صفات کی لازمی شرط یعنی حیات کامل ضروری ہے۔ جس کے اعتبار کے بغیر دیگر صفات کا اعتبار ہی محال ٹھہرے گا۔ اور مخلوقات سے خالق پر مثالی استدلال کے رو سے کامل حیات کا خلاصہ بلا استثنا مخلوقات کے ہر درجہ حیات میں اپنی ماہیت کے ظہوری قیام کا افادہ ہے۔ پس ذات خالق کا کمال بھی نہ صرف قیام صدوری (فعل تخلیق) کی حادث و محدود و خارجی اضافت بلکہ قیام ظہوری کی ازلی و ذاتی و باطنی اضافت ہے۔ اور حادث و محدود خارجی

مضافات کا قیام اسی ازلی و ذاتی و باطنی ظہور کی تاثیر کا صدوری اثر اور منحنی کمال کی مشہودی مثال ہے اور اگر ذات واجب سے ازلی و ذاتی و باطنی اور واحد اضافت کا ظہور ممتنع مفروض ہو (حالانکہ یہ وہم محض پر مبنی مفروضہ ہے جو استدلال کی رو سے خلاف عقل ٹھہرتا ہے) تو اس سے اسی ماہیت کے برخلاف (اگر اس کے لئے اضافت ذاتی ممتنع مفروض ہو) حادث و محدود و متغیر و خارجی اور کثیر مضافات کا صدوری قیام اور ان سے متعلقہ انضمامی اضافت کیونکر ممکن متصور ہوگی؟

(۷)

جیسا کہ رسالہ اثبات فی التوحید میں بیان کیا جا چکا ہے۔

ممکنات محدثہ کے وجود و حدوث و بقا کے لئے تین صفتوں کی صورت ناگزیر ہے۔

نمبر ۱۔ علت مفیدہ کیونکہ ممکن الوجود کا اپنی ماہیت کے اعتبار سے نہ وجود ضروری ہے اور نہ عدم اور وہ سبق بالعدم ہے پس اس کے وجود کی عدم پر ترجیح کے لئے واجب موثر کے افادہ و علت مفیدہ کی ضرورت ہے۔

نمبر ۲۔ علت محدثہ کیونکہ علت مفیدہ کا افادہ ازلی ہوگا۔ اور کائنات محدثہ کا وجود حادث ہے پس حدوث و صدور ممکن کیلئے ایک اور یعنی علت محدثہ کی احتیاج بھی ناگزیر ہے جو ازلی علت معبدہ اور معلول علت محدثہ میں بطور واسطہ ہو۔ تاکہ ازلی علت معبدہ ہے خاص وقت میں معلول کے صدر کی ترجیح کا سبب ہو۔ ورنہ ازلی افادہ کی بجائے خاص زمانہ میں اور حادث تاثیر کے لئے ترجیح بلا مرجح نظر بخصوص وقت لازم آئے گی۔ پس علت قدیم کے ساتھ معلول حادث کے ربط کے لئے علت محدثہ کا واسطہ ناگزیر ہے۔ جس کی علت معبدہ کے ساتھ تواضافت ازلی اور باطنی ہوگی۔ مگر مخلوق حادث کے ساتھ اضافت حادث اور خارجی ہوگی۔

نمبر ۳۔ علت مبقیہ۔ ممکن الوجود نہ صرف اپنے وجود وحدوث میں بلکہ اپنے بقا میں بھی تاثیر واجب کا محتاج ہے۔ کیونکہ وہ اپنے وجود میں مستقل اور قائم بالذات نہیں۔ اس لئے کہ اس کے وجود کے لئے علت معبدہ اور حدوث زمانی کے لئے واسطہ علت محدود اور اس کے بقا کے لئے واسطہ علت مبقیہ کی ضرورت ہے، جوازلی مضافین کی ازلی اضافت یعنی وحدت آتی اور مثالی معنی میں بمنزلہ حقیقت روحی ہوگی۔ ورنہ دو متغائیر ازلی ماہیتوں کے فرض سے تیسری متغائیر ماہیت کی ضرورت اور تکثر وجبا کا محال لازم آئے گا پس علت معبدہ سے علت محدثہ کے وسیلہ سے ممکنات محدثہ کا صدور (قیام صدوری) یعنی مخلوقات کی تخلیق ہوگی اور علت محدثہ سے علت مبقیہ (مضافین ازلی کی حقیقتہ وحدہ) کے وسیلہ سے مخلوقات کے ارتقا اور بقا کی تاثیر کا عکسی افادہ ہوگا۔

(۸)

ذی عقل ہستیوں کے ہر اختیاری کام کی ضرور کوئی غائت ہونا چاہیے پس اگر کوئی فاعل مختار کسی کام کے کرنے کا ارادہ کرے گا۔ اس کام سے اس کا اپنا استفادہ مقصود ہوگا یا کسی دوسرے کے لئے افادہ۔ اور انسانی طبیعت کے موافق دوسروں کے لئے افادہ کا داعی (مقتضی فعل) حصول ثواب ہوگا یا اضافت محبت یعنی دوسروں کو فائدہ پہنچانے کا کام نیکی کے خیال سے کرے گا یا ان کی محبت کی وجہ سے۔ اور جو یہ کام کسی کے خوف ما اپنے لالچ کی وجہ سے کئے جائیں گے۔ وہ اضطراری ہوں گے کہ اختیاری اور طبعی میلان پر مبنی۔ پس انسان کی طرف سے حقیقی ایثار کے کاموں کا داعی اضافت محبت ہی ہو سکتی ہے۔ اور محبت کی فضیلت ہمہ گیر طور پر ایسی مسلم ہے۔ اور اس کے زیر اثر ہر طرح کے ایثار کا صدور ایسا بدیہی امر ہے۔ کہ اس کے متعلق کسی قیل وقال کی گنجائش ہی نہیں۔ پس استدلال انی کے رو سے خالق کائنات کی کامل ذات اس افضل صفت کمال سے خالی نہیں ہو سکتی۔ لیکن اگر اس کی

محبت کی اضافت صرف مخلوق کی طرف مفروض ہو۔ توازلیت اور مرتبہ ذات میں اس صفت کمال کے نہ ہونے سے استکمال لازم آئے گا۔ اور یہ صرف انضمامی ٹھہرے گی۔ نیز ازلی وغیر محدود ذات کی محبت کی سیری محدود و حادث مخلوقات کی اضافت سے ممکن نہیں۔ پس محبت کی اضافت کا واجب بالذات میں ازلی و باطنی ہونا ضرور ہے۔ اور جبکہ حقیقتہ محضہ سے حقیقتہ اضافہ کا ظہور بطور ازلی تجلی کے ماننا لا ابد اور ناگزیر ہے۔ جیسا کہ پیشتر مبرہن ہو چکا۔ تو حقیقتہ محضہ بمنزلہ اب اور حقیقتہ اضافتہ بمنزلہ ابن میں محبت کی غیر محدود و ازلی و باطنی اضافہ کے انکار کی گنجائش نہیں۔ پس حقیقتہ محضہ سے حقیقتہ اضافتہ کے وسیلہ سے ممکنات محدثہ کا صدور اس ازلی محبت کے کمال کی معموری اور باطنی تاثیر کا خارجی اثر ٹھہرے گا۔ جو اس قسم کے سوالوں کا مسکت جواب ہے کہ اگر خدا تعالیٰ کامل بالذات اور مستغنی عن الغیر ہے تو اس نے کائنات محدثہ اور مخلوقات خارجہ کو کیوں پیدا کیا؟ اور کیوں اس کو سنبھالتا ہے؟ اور بنی آدم کی بے شمار نافرمانیوں اور مکروہ گناہوں کے باوجود وہ قدوس مطلق اور غیور خداوند کون تحمل کرتا ہے؟ اور اس کی قدوسی اور غیرت اور قدرت کیوں گنہگاروں اور سرکشوں کی ابدی ہلاکت کا موجب نہیں ہوتی؟

(۹)

جیالوجی اور اریکالوجی کی بدیہی شہادتیں اور استدلال اور مشاہدہ پر مبنی حکماء عالم کے متفقہ مسلمات کے رو سے ویدنی کائنات کی تدریجی ارتقا اس قدر مسلم الثبوت ہے کہ اس کی تصدیق کے لئے کسی بحث و نظر کی ضرورت نہیں۔ اگر اس کے متعلق اختلاف آراء ہے۔ تو اس امر میں کہ اس تدریجی ارتقا کا حقیقی نظام فوق الفطرت اور الہمی حکمت و قدرت سے متعلق ہے باصعی اتفاقات سے وجود پذیر اور عقل و ارادہ ہے۔ بے بہرہ طبعی قوتوں کے اضطراری حوادث سے متعلق ہے؟

جولوگ خدا کی ذات پر ایمان رکھتے ہیں۔ وہ اس حقیقت کا انکار نہیں کر سکتے۔ کہ مخلوقات کے ارتقا کی تکمیل اور اس۔۔۔۔۔ اور انتہائی جزئی وہ ہو سکتی ہے۔ جس سے اعلیٰ درجہ۔۔۔۔۔ امکان تک باقی نہ رہے۔ ورنہ یا تو مخلوقات کا سلسلہ ناقص ٹھہرے گا اور اس کی تکمیل کے لئے کسی اور مخلوق کی ضرورت لازم آئے گی۔ اور ایسا ایسے مخلوق کی آخری جزئی قرار دینے سے کہ جس سے اعلیٰ مخلوق کا امکان باقی ہو۔ خالق کی قدرت مطلقہ کا انکار لازم آئے گا۔ کیونکہ ایسی جزئی کو اس کا آخری مقدور قرار دینا جس سے اعلیٰ مخلوق کا تصور ممکن ہو۔ اس کی قدرت کے لئے حد کا متلزم ہوگا۔

عالم محسوسات میں مخلوقات کے مدارج، جمادات، نباتات، حیوانات اور نوع انسان ہیں۔ اور مذہبی عالم میں نوع انسان کو جسمانی اور روحانی عالم کا درمیانی مابالفاظ دیگر ایسی نوع مانا جاتا ہے جس کی جسمانی طبیعت، عالم اجسام سے اور روحانی طبیعت، روحانی نظام سے وابستہ ہے۔ مگر سارے غیر مسیحی مذاہب اس امر پر متفق الکلمہ ہیں۔ کہ انسانی نوع ہے مخلوقات کے سلسلہ کا آخری درجہ ہے۔ اور اسی کے بعض افراد اپنی عبادت اور اعمال حسنہ اور دیگر اکتسابی، سائل اور بعض اسکے علاوہ خالق کی طرف سے اعزازی رتبہ پانے کے سبب سے اپنی محدود و حادث قابلیتوں کے ساتھ ہی انجام کار خدا تعالیٰ کی غیر محدود و ازلی ذات تک رسائی حاصل کر لیں گے۔ اور اس طرح سے انسانی افراد کو محدود حادث ماہیت کا انسان اور خدا تعالیٰ کو ازلی و غیر محدود ذات کا خدا یعنی دونوں۔۔۔۔۔ ماہیتوں میں بون البعدا اور غیر مناہی وری ماننے کے باوجود انسانی افراد کا الہی ذات تک توصل ممکن مفروض ہوگا اور حادث و محدود و انسان کی اپنی محدودت و حادثت قابلیتوں اور محدود و حادث ماہیت کے ساتھ غیر محدود ازلی ذات تک رسائی ہو سکے گی۔ لیکن یہ عقیدہ خلاف عقل ہے کیونکہ:

اپنی محدود و حادث و ترقی پذیر قابلیتوں کے ساتھ اور انسانی ماہیت رکھتے ہوئے انسانی افراد کی ذات الہی تک رسائی کا اعتبار اسی صورت میں ممکن ہوگا جبکہ ذات الہی کی ازلیت سے مراد انگنت اوقات کی کمیت زبانی ہو۔ اور اس کی بے حدی سے مراد بے روک وسعت کی کمیت مکانی ہو۔ لیکن اس مستحیل اعتبار سے خدا تعالیٰ کے وجوب واستقلال اور اس کے محیط کل و علیم کل اور سروپاک اور سروگیہ ہونے کے مسلمات، ریت پر لمبی عمارت کی طرح عقلی استدلال کے طوفان سے پاش پاش ہو جائیں گے۔ اور اگر اس کی ازلیت سے یہ مراد ہو کہ وہ زمانی اوقات کی ہر اعتبار کی کمیت سے منزہ ہے اور اس کے نزدیک ایک دن اور ہزار سال اور ماضی و مستقبل برابر ہیں۔ اور اس کی بے حدی سے یہ مراد ہو۔ کہ وہ ہر طرح مکانی کمیت کی حدود و قیود سے پاک ہے۔ اور اس کے نزدیک دوری اور نزدیکی اور ایک گز اور ہزار میل کا ماپ مساوی ہے اور اس کی ذات ہر طرح کے ممکنات اور متکفیات سے اعلیٰ و ارفع ہے۔ اور وہ مستقل بالذات اور بے تبدیل ہے۔ تو پھر کسی محدود و حادث مخلوق کی اس تک رسائی کا فرض عقلی اور اعتبار سے محال اور مذہبی اعتبار سے بدترین کفر مصور ہوگا۔ کیونکہ اس اعتبار سے یہ مفروضہ لازم ہے آئے گا۔ کہ انسانی ماہیت اپنی حدود و حدوت کی صد و قیود کو پار کر کے ازلیت و بے حدی کی فوق القیاس رفعت تک پہنچ سکتی ہے یا سادہ الفاظ میں انسانی افراد، الوہیت کے درجہ تک پہنچ کر خدا بن سکتے ہیں پس اس سے بڑھ کر از روئے عقل متلزم محال اور بہ اعتبار مذہب متلزم کفر مفروضہ ہونہیں سکتا۔ اس وجہ سے یا تو مخلوقات کے انتہائی اور آخری درجہ کے ساتھ ذات الہی کا اتصال قطعاً محال ٹھہرے گا اور اس فرض سے حادث و محدود مخلوقات کا صدور بھی ذات الہی سے متلزم محال ہوگا۔ کیونکہ اگر مخلوقات کے کمال و انجام کی اضافت خدا تعالیٰ کے ساتھ ممتنع مفروض ہو۔ تو اسکے آغاز ابتدا کی اس کے اضافت کا اعتبار بدرجہ ادنیٰ محال ٹھہرے گا تا وقتیکہ یہ نہ مان لیا جائے۔ کہ مخلوقات کے وجود کے صدور و آغاز کا باعث ممکنات (جو سبق بالعدم ہیں) کی استعداد نہیں۔ بلکہ ذات

الہی کی حقیقتہ اضافتہ (جوحد و حدوث سے مناسبت رکھتی ہے) کے وسیلہ سے حقیقتہ مخضہ کے ازلی افادہ کی حادثت تاثیر ہے اور اسی حقیقتہ اضافتہ کے واسطہ سے ازلی غیر محدود و ذات الہی کی محدثات و محدودرات کے ساتھ اضافت ہے۔ اور اسی کے واسطہ سے ذات واجب کی علت مبعیہ کی تاثیر سے ممکنات و محدثات کے لئے ارتقا و تاثر کا استفادہ ممکن ہے۔

الغرض مخلوقات کے کمال و انجام کی اضافت و اتصال ذات الہی کے ساتھ عقلی اعتبار سے ضروری ثابت ہوتی ہے لیکن یہ ضرورت ممکنات کی طرف سے نہیں۔ بلکہ ذات الہی کی طرف سے تکمیل پاسکتی ہے۔ یعنی ماہیت انسانی و ماہیت واجب میں اتصال کا امکان، انسانی ماہیت کے ذات الہی کے ساتھ توصل کے اعتبار سے محال ہے۔ لیکن ذات الہی کے انسانی ماہیت کے ساتھ توصل سے نہ صرف ممکن بلکہ ضروری ٹھہرتا ہے۔ یا مثالی اعتبار سے سادہ الفاظ میں یہ مطلب ہے کہ مخلوقات کے انتہا و انجام کے ذات الہی سے اتصال کا امکان، مخلوقات کی صعودی جزئی کے الوہیت کے ساتھ توصل کی جہت سے نہیں بلکہ ذات واجب کی حقیقتہ اضافتہ کے واسطہ سے ازلی محبت کے افادہ کے نزولی ایثار اور انسانی ماہیت کے ساتھ توصل کی جہت سے ہے۔ اور انسانی فہم کے مطابق مثالی الفاظ میں اس کا مطلب یہ ہے کہ الہی اور انسانی ماہیتوں کی ملاقات انسانی ماہیت کے ذات الہی کے اختیار کر کے اس کے ساتھ اشتراک کی جہت سے تو محال اور کفر ہے۔ لیکن الہی ذات کے انسانی ماہیت کو بطور مظہر (حقیقی اضافی بیت اللہ) اختیار کر کے اس کے ساتھ اشتراک کی جہت سے نہ صرف ممکن ہے بلکہ ضروری ہے اور انسانیت کے ذات الہی کے ساتھ ملاقات اور اتصال سے مراد کسی انسانی فرد کا ایمان کے وسیلہ سے حقیقی اضافی بیت اللہ (حقیقتہ اضافتہ کا ظرف ظہور) کی انسانیت میں روحانی اشتراک حاصل کرنا ہے۔

حاصل کلام یہ ہے کہ اگر ذات واجب کو قادر مطلق اور سر و شکیمان ماننے کے باوجود یہ فرض کر لیا جائے کہ مخلوقات کا ارتقا نوع انسان پر ختم ہو گیا۔ اور یہی ----- کا آخری اور

انتہائی مقدور ہے۔ اور انسانیت والوہیت کے دریاں جو غیر متناہی بعد پایا جاتا ہے۔ اس کو وہ کسی ایسی اعلیٰ سے پر نہیں کر سکتا۔ جو اپنی ماہیت کے اعتبار سے۔۔۔۔۔ مخلوقات سے موافقت بلکہ الوہیت سے بھی موافقت و مناسبت رکھتی ہے۔ اور مخلوقات کی انتہائی اور اعلیٰ و اکمل جزئی کے طور پر خالق اور مخلوقات میں درمیانی ہو سکتی ہے جس کے وسیلہ سے خدا کا دنیا کے ساتھ میل کر لینا ممکن ہو۔ تو اس ضعیف مقدور یعنی انسان سے اعلیٰ مقدور و مخلوق کے امکان بلکہ کے باوجود قادر مطلق کی طرف سے اس کا افادہ نہ ہونا اسکی قدرت مطلقہ کے منافی ٹھہرے گا۔

پس لا محالہ یہ ماننا پڑے گا۔ کہ خدا تعالیٰ نے انسان ہی کو اعلیٰ اور آخری مخلوق نہیں بنایا۔ بلکہ اس کے بعد حقیقتہ اضافتہ کے انسانی ماہیت کو اپنا دائمی مقدس (حقیقی اضافی بیت اللہ) بنانے سے نوع انسان سے اعلیٰ اور نئی مخلوق کا وجود پذیر ہونا ضرور ہے اور اس نئی مخلوق کا مثال آدم ہی اپنی ذاتی و ازلی حیثیت سے ذات الہی کے ساتھ واحد، اور اپنے ایثار و اختیار سے حادث و محدود انسانی ماہیت کو اپنا دائمی مظہر بنانے کے باعث اس سے متحد ہو کر خدا اور انسان میں درمیانی ہو سکتا ہے اور اس کے وسیلہ سے ہی خدا اور دنیا میں میل ہو سکتا ہے۔ پس وہی الوہیت اور انسانیت میں واسطہ اتصال اور ایشورتوا اور منشتو میں سنگم ہو سکتا ہے۔